

ВКЛАД БИЗНЕСА В РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

«ДОМ НАУКИ ИМ. П.И. МАКУШИНА» - ПРИМЕР ВОПЛОЩЕНИЯ МОДЕЛИ НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА А.Л. ШАНЯВСКОГО В СИБИРИ: ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА АРХИТЕКТУРУ Г. ТОМСКА

Корягина Е.А.²⁸

В статье представлены результаты исследования влияния предпринимательской деятельности книгоиздателя-просветителя, купца П.И. Макушина на развитие культурно-образовательного пространства Томска и его градостроительный облик в начале XX в. Особое внимание уделяется «Дому науки им. П.И. Макушина» (первому сибирскому народному университету) прототипом которого стал народный университет золотопромышленника А.Л. Шанявского в Москве. Дано описание здания народного университета А.Л. Шанявского, которое стало образцом архитектурных решений в строительстве частных образовательных учреждений в дореволюционной России, построено в стиле «венского сецессиона» – одного из направлений модерна. Показана уникальность архитектуры здания томского «Дома науки им. П.И. Макушина» – воплощение «сибирского модерна». Доказана ценность здания «Дома науки им. П.И. Макушина» как объекта архитектурного наследия, его гармоничная встроенность в ландшафт современного Томска и востребованность как современного культурно-досугового учреждения.

Ключевые слова:

культурно-образовательная деятельность, предприниматель, П.И. Макушин, А.Л. Шанявский, народный университет, архитектурный стиль, «венский сецессион», «сибирский модерн», культурное наследие.

²⁸ **Корягина Екатерина Алексеевна** - магистрант группы ПЭМ-231 КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева, 650000, г. Кемерово, Россия, Весенняя 28, 8951593449, e-mail: bogotol2@mail.ru

Научный руководитель: Шутько Лариса Геннадьевна, канд. экон. наук, доцент экономики КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева, 650000, г. Кемерово, Россия, Весенняя 28, 89059026688, e-mail: shlg.etf@kuzstu.ru

Введение

Актуальность темы исследования подтверждает тот факт, что в истории России всегда большую роль играли предприниматели в широком смысле этого слова: купцы и промышленники. Они, отвечая вызовам времени, организовывали новые производства, целые отрасли промышленности, как, например, горнозаводчики Демидовы на Урале или текстильные фабриканты – выходцы из крестьян Морозовы, Прохоровы, Коньшевы в европейской части России. Все они в процессе своей деятельности на определенных этапах приходили к тому, что заниматься только производством, его совершенствованием и расширением невозможно без повышения качества «человеческого капитала» и улучшения условий жизни рабочих. Они осознали, что необходимо вкладывать денежные средства в строительство жилья для рабочих и организацию культурно-образовательных учреждений в сфере народного образования. Частная инициатива наиболее прогрессивно мыслящих дореволюционных предпринимателей в России оказывала влияние на повышение доступности образования для широких народных масс, в т.ч. за счет организации первых народных университетов, что положительно влияло на развитие городов и целых регионов. Открытие первого общедоступного народного университета А.Л. Шанявского в Москве (1908 г.) стало примером для сибирского купца-просветителя П.И. Макушина, который в 1912 г. построил «Дом науки» в Томске для организации первого сибирского общедоступного университета. Строительство здания «Дома науки» повлияло на архитектуру Томска, так как оно стало частью культурно-

образовательной среды города – нового формата городской застройки для того времени. «Дом науки им. Макушина» представляет неотъемлемую часть культурно-образовательной общедоступной городской среды и в настоящее время. Как архитектурный объект оно привлекает внимание горожан и гостей города, является частью его аутентичной городской среды.

Изучению культурного наследия А.Л. Шанявского и П.И. Макушина посвящены научные исследования М.Б. Булановой, Р.А. Фандо, Г. Я. Крекнина, Т.В. Сталевой, А.Т. Амирханян, В.А. Власова, в которых раскрывается вклад предпринимателей в организацию народных университетов в начале XX в. в России. Здания народных университетов оказали влияние на формирование архитектурного облика российских городов, особенно в Сибири. Об этом свидетельствуют изученные авторами первоисточники и научные публикации. Особо следует выделить результаты исследования В.Г. Залесова и Г.М. Залесова[5-6], которые выявили общее и особенное в архитектурных проектах народных университетов А.Л. Шанявского и П.И. Макушина.

Объект исследования – архитектурные решения как воплощение частных инициатив дореволюционных предпринимателей при строительстве народных университетов, а предмет воплощение книгоиздателем-просветителем П.И. Макушиным в начале XX ст. в Сибири идеи (проекта) народного университета А.Л. Шанявского и его влияние на архитектурную культурно-образовательную среду города Томска. Цель исследования – показать на примерах культурного наследия золотопромышленника А.Л. Шанявского и

предпринимателя-книгоиздателя П.И. Макушина активную роль дореволюционных российских предпринимателей не только в создании общедоступных народных образовательных учреждений (народных университетов), но и в формировании новой архитектурной среды городов. В соответствии с объектом и предметом исследования, поставлены задачи: обосновать значимое влияние социально-ответственных предпринимателей в дореволюционной России на преобразование архитектурной и культурной среды городов за счет применения авангардного опыта в деле организации народных университетов на примере П.И. Макушина как последователя А.Л. Шанявского (Л.А. Шанявской); доказать ценность и востребованность зданий народных университетов А.Л. Шанявского и П.И. Макушина как объектов культурного наследия (образовательных, культурно-досуговых учреждений), показать их значимость в ландшафте современных городов как уникальных зданий в стиле модерн. Методология исследования включает системный и компаративистский анализ лучших практик российских предпринимателей, который позволяет выявить общие тенденции развития культурно-исторического процесса на примере предпринимательства и архитектуры, а также обосновать ценность культурно-исторического опыта социально-ответственных предпринимателей дореволюционного периода для сохранения российской культурной идентичности. В качестве фактического материала использованы архивные документы, фотографии из открытых интернет-источников, публикации краеведов и других исследователей наследия

предпринимателей А.Л. Шанявского и П.И. Макушина.

Народный университет золотопромышленника А.Л. Шанявского как образец архитектурных решений в строительстве частных образовательных учреждений в дореволюционной России

В процессе бурного роста промышленности и транспорта в России после отмены крепостного права выявилась проблемы нехватки образованных инженерных кадров, чиновников и грамотных фабричных рабочих. Прежняя система образования (церковно-приходские школы, технические училища, университеты) не могла удовлетворить потребности в грамотных кадрах, сословные и имущественные ограничения тормозили расширение социальной базы учащихся и студентов. В связи с этим у многих предпринимателей и общественных деятелей России возникали идеи о создании негосударственных учебных заведений. В Москве в 1915 г. было создано «Армянское господ Лазаревых училище», которое в дальнейшем стало называться Лазаревским университетом. В нем могли учиться как армянские воспитанники, так и представители других национальностей»[2, 18]. По сути это был первый негосударственный университет в России. В дальнейшем мы рассмотрим, каким образом частная инициатива меняла ситуацию в образовании на примерах народных университетов в Москве и Томске.

В начале XX в. русский генерал, золотопромышленник польского происхождения Альфонс Леонович Шанявский (1837-1905) завещал средства на создание общедоступного университета в Москве[11]. А.Л. Шанявский умер в 1905 г. и перед самой смертью пожертвовал свой дом в Москве на Арбате для народного

университета, который был открыт стараниями его вдовы Л.А. Шанявской в 1908 г.[3, 128]. Новый университет в первый год принял 400 слушателей, которые обучались на двух отделениях: научно-популярном и академическом. Были подготовительные курсы для слабо подготовленных молодых людей. Преподавали в новом учебном заведении такие известные ученые как К.А. Тимирязев, В.И. Вернадский, А.Ф. Кони, А.Е. Ферсман, С.А. Чаплыгин, А.А. Кизеветтер. Кроме того, университет организовывал для слушателей серии краткосрочных курсов. Например, по местному самоуправлению, кооперации, мелкому хозяйствованию и ряд эпизодических курсов как отклик на вопросы, живо обсуждавшиеся в данный момент в обществе. Плата за обучение в академическом отделении была вполне доступна – 40 руб. в год, а на научно-



популярном отделении – 6 руб. в год. Была возможность прослушать отдельный предмет в академическом отделении всего за 5 руб. в год. Вскоре город выделил на Миусской площади участок для строительства нового здания университета (размер выделенного участка земли составлял около 23.5 тыс. кв. м.). Его строительство обошлось в 500 тыс. руб., из них 225 тыс. было пожертвовано вдовой А.Л. Шанявского. На 50 тыс. руб., пожертвованные В.А. Морозовой, была пристроена химическая лаборатория – справа от основного здания, а слева – на 100 тыс. капитала, пожертвованного по

духовному завещанию Н.М. Андреевой, была сделана пристройка для Педагогических курсов имени ее родителей М.Л. и Т.А. Королевых. Исследователь В.А. Власов пишет, что «немалые суммы внесли другие меценаты, часть средств дали благотворительные концерты и подписки москвичей. Это дало возможность строительства большого корпуса университета»[4, 531].

Все новое требовало и нового подхода. Для строительства университета Л.А. Шанявская объявила конкурс архитектурных проектов, чтобы привлечь молодых архитекторов, полных модных идей и знакомых с достижениями современной им архитектуры и строительной индустрии. Несмотря на состоявшийся конкурс, Л.А. Шанявской был одобрен внеконкурсный проект А. А. Эйхенвальда. Общий вид народного университета на Миусской площади представлен на рис.1.

Рис. 1. Городской народный университет имени А. Л. Шанявского[7]

Руководил строительством здания университета А.Н. Соколов. Сохранились подробные описания процесса выполнения строительных работ, что хорошо представлено в открытых



краеведческих интернет-источниках[7]. Из них известно, что зимой 1912 г. было завершено строительство здания. Занятия в университете начались в октябре 1912 г. Общее число слушателей составляло более 3500 чел. Университетское здание включало 23 аудитории, включая 3 амфитеатра: «Шуховский остеклённый

колпак над большим амфитеатром был оборудован управляемой электричеством шторой, поэтому использовался как кинозал. Большой амфитеатр, т.е. «филармоническая аудитория» использовалась для открытых концертов университетского хора учащихся и преподавателей, лучших московских музыкантов»[7]. Важная роль отводилась отделке и фасаду здания, проектированием которых занимался молодой архитектор И.А. Иванов-Шиц. Это определило архитектурный облик здания университета. Как отмечают исследователи, «И.А. Иванов-Шиц применил принципы «венского сецессиона», т.е. архитектурного стиля изысканной простоты. «Венский сецессион», как одно из направлений модерна, И.А. Иванов-Шиц изучал непосредственно под руководством одного из его создателей Отто Вагнера в Вене в 90-х гг. XIX в. Он был знаком Ольбрихом Йозефом Марией и Густавом Климтом (члены группы «Венский сецессион»). В целом архитектура здания университета представляет собой «неоклассический стиль» с внутренней отделкой интерьеров (на основе эскизов И.А. Иванова-Шица) в стиле «венского сецессиона», т.е. элементами модерна. Помещения в здании университета имели хорошую акустику. Отделку помещений проводила строительная компания «Братья Аксерио». Руководство лепными работами осуществлял художник Ф.Ф. Конигседер. Проект был оценен городскими властями, которые в 1914 г. в Конкурсе лучших городских построек присудили ему II премию и серебряную медаль.

Строительство университета Шанявского стало одной из доминант

Миусской площади в Москве, на которой размещались, вызывающие архитектурный интерес, здания разного рода училищ с описанием которых можно подробно ознакомиться в открытых источниках[1]. В каждом из училищ были свои хоры из учащихся, по праздникам устраивались общие хоровые пения. Однако самый большой и знаменитый хор был в Народном университете им. Шанявского, который дважды (1909, 1911) был участником Русских сезонов в Париже. Таким образом отдаленная московская окраина, где ранее размещались лесные склады, трудами строителей и архитекторов, благодаря щедрости и созидательным трудам российских предпринимателей превратилась в 1898-1915 гг. в один из крупнейших в Москве культурных и образовательных районов. В настоящее время эта традиция продолжается, достаточно упомянуть, что университет Шанявского преобразовался в РГГУ, а рядом расположены корпуса Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева. Выше приведенные примеры показывают, что архитектурное наследие супругов Шанявских, их деятельность по организации народного университета повлияли на изменение облика одного из московских районов еще в начале XX в. Однако еще большую ценность имеет тот факт, что их пример вдохновил на организацию народного университета в Сибири – томского книгоиздателя-просветителя П.И. Макушина. Обзор и подробная характеристика характеристика обоих проектов содержатся в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительные данные создания народных университетов в Москве и Томске[6]

Влияние П.И. Макушина на развитие культурно-образовательной архитектуры Томска и его градостроительный облик. Проект народного университета

Идея создания народных университетов – общедоступных учебных заведений «витала в воздухе» как в европейской части России, так и в далекой от нее Сибири. Вдохновителем создания народного университета в Сибири был известный сибирский просветитель и книготорговец П.И. Макушин (1844-1926), который в 1912 г. завершил строительство

здания народного университета – «Дома Науки» в стиле «сибирского модерна». В соответствии с принципами модерна здание проектировалось как бы изнутри, в соответствии с функциональной необходимостью, с учетом особенностей окружающей застройки. По своим надобностям книгоиздателя и книготорговца П.И. Макушин бывал в Москве. Как предприниматель-просветитель он был в курсе происходящих в народном просвещении процессов и новшеств. Он имел деловые

Индикаторы сравнения	НУ Москвы	НУ Томска
Идея	А.Л. Шанявский (1837–1905) – отставной генерал, польский дворянин, золотопромышленник, меценат	П.И. Макушин (1844–1926) – томский купец, книготорговец и издатель, гласный гордумы, общественный деятель, просветитель
Программы НУ	2 отделения: академическое и научно-популярное, а также: циклы по конкретным специальностям, однопредметные курсы, бюро по трудоустройству, комитет взаимопомощи; библиотека	Также 2 отделения и методкабинет для преподавателей и обучающихся
Место расположения зданий	Миусская площадь, малолодная окраина города, склады	Соляная площадь, исторический центр города, базар, склады. Отведен земельный участок в 8 252 кв. м
Источники финансирования	Личный взнос генерала А.Л. Шанявского и его вдовы 250 тыс. руб., меценаты. Общая сумма пожертвований на НУ 1907–1917 гг. составила 1 240 тыс. руб.	Взнос П.И. Макушина, жертвователи по подписке. Городская дума с 1906 г. выделяла по 3 тыс. руб. ежегодно
Конкурс проектов на здание	На конкурс представлены 20 проектов, 5 премий, но ни один не был принят. Жюри: Ф.О. Шехтель, А.Н. Бенуа, С.У. Соловьёв. Возражения вдовы Лидии Алексеевны Шанявской	Объявлен в 1910 г. Жюри: С.В. Хомич, В.С. Мартынович, Т.Л. Фишель, А.И. Лангер. Условия: не более трех этажей с полуподвалом; 8 аудиторий, в т.ч. одна на 300 мест, остальные по 200 мест; 6 кабинетов с учебными пособиями; башня для астрономических наблюдений. Рассмотрено семь конкурсных проектов, две премии. Первая – А.Д. Крячков, вторая – В.Ф. Оржешко. Проект – А.Д. Крячков; возведение здания под руководством архитекторов А.И. Лангера и Т.Л. Фишеля
Авторы проекта	Утвержден советом и вдовой проект, предложенный А.А. Эйхенвальдом; чертежи фасадов, парадная лестница и художественная отделка – И.А. Иванова-Шица, проект перекрытий – В.Г. Шухова	Рассмотрено семь конкурсных проектов, две премии. Первая – А.Д. Крячков, вторая – В.Ф. Оржешко. Проект – А.Д. Крячков; возведение здания под руководством архитекторов А.И. Лангера и Т.Л. Фишеля
Время строительства	Июль 1911 г. – август 1912 г.	1911–1912 гг., освящено 7(20) октября 1912 г.
Руководитель постройки	А.Н. Соколов, консультировал В.Г. Шухов	А.И. Макушин, брат П.И. Макушина
Объемы, планировка, особенности архитектуры, стиль	23,5 тыс. кв. м; 23 учебных класса, 3 амфитеатра на 600 (он же филармоническая аудитория и кинозал), 200 и 200 мест. Стальной колпак над большим амфитеатром (архитектор В.Г. Шухов). Неоклассицизм	1 306 кв. м, 57 комнат; две главные аудитории на 1-м и 2-м этажах; на 3-м этаже: 5 комнат советов просветительских обществ; в полуподвале: буфет, гардероб на 1 тыс. чел., квартиры для слушателей. Башня над землей на 11 сажен (23,5 м). Модерн
Значение построек для города, их судьба	Возник новый культурный центр города на площади Просвещения, оснащенный современными научными лабораториями; появились кинозал, хор НУ. Позже использовался под учебные цели. Памятник архитектуры федерального значения	Первый за Уралом вольный НУ, четвертый вуз в Томске. Новый полифункциональный очаг культуры, просвещения. Здание создавало начало оздоровительному и архитектурному ансамблю у Белого озера. Отличалось своеобразием архитектуры, дополняло среду для городских общественных дел, празднеств. Памятник архитектуры федерального значения

отношения с московскими книгоиздателями и меценатами. Среди них был знаменитый книгоиздатель М.В. Сабашников – президент правления Народного университета А. Л. Шанявского и его душеприказчик.

Многие годы занимаясь в Томской губернии делом народного образования, книготорговлей, будучи успешным организатором благотворительности на ниве просвещения, П.И. Макушин уже мечтал о создании народного университета. Т.В. Сталева подробно описывает благотворительную деятельность П.И. Макушина, его реальные проекты и мечты, планы, направленные на развитие народного просвещения[9, 48]. Она отмечает, что когда П.И. Макушин «жертвовал обществу попечения о народном образовании 1000 рублей на организацию группой профессоров и преподавателей популярных научных лекций, он тогда уже предполагал реализовать более масштабный проект – превратить научные чтения в общедоступный народный университет» (1902). Т.В. Сталева и другие исследователи[6] подробно описывают в своих работах, как происходили сборы благотворительных средств на строительство университета, сколько времени и организаторского таланта требовалось Макушину, чтобы добиться конечной цели. Ценно, что исследователи Т.В. Сталева, В.Г. Залесов и Г.М. Залесов были знакомы с внуком П.И. Макушина (П.И. Скокон), который в советское время стал архитектором, и использовали в исследованиях материалы домашнего архива П.И. Макушина.

Подчеркнем общее между Шанявскими и П.И. Макушиным как организаторами народных университетов – это их готовность использовать собственные капиталы для реализации проектов университетов. Оба народных университета были построены в основном на их собственные средства[9, 49]. П.И. Макушин обязал всех своих наследников

участвовать в финансировании строительства университета, пока не будет собрана необходимая сумма – 100 тыс. руб. Ежегодные отчисления его наследников составляли 3 тыс. руб. Эту же сумму по его настоянию выделяла городская дума. За период 1905-1909 гг. было собрано 50 тыс. руб. Общее число жертвователей составило 1067 чел. Диапазон размеров пожертвований составил от 2700 руб. до 2 коп. Полный отчет о собранных средствах был публично озвучен в день открытия университета. Из общей собранной суммы в размере 200 тыс., 100 тыс. руб. было собрано семьей П.И. Макушина[8].

В январе 1910-го года городские власти предоставили для строительства университета участок земли в 3867 сажень (8452,7 кв. м) на Воскресенской горе на Соляной площади[8]. Контроль за организацией всех работ осуществлял избранный комитет, который возглавлял А.И. Макушин – брат Петра Ивановича. Строительство народного университета навсегда изменило облик Соляной площади, которую до этого называли «харчевкой», так как на ней шла мелкая торговля, бродили обитатели ночлежных домов. По свидетельствам современников Макушина, место это отличалось грязью и неустроенностью. Сейчас это трудно представить, настолько все изменилось: «Выгодное расположение Соляной площади объяснялось, тем, что здесь был небольшой базар, коммерческое училище и окружной суд. Макушин считал, что это позволит привлечь массу проживающих в этом быстро растущем районе города людей к обучению в университете»[5]. Для выбора проекта строительства здания университета в Томске был объявлен конкурс, как и в Москве. К конкурсным архитектурным проектам предъявлялись требования, касавшиеся количества и назначения помещений, их объемные характеристики. В.Г. Залесов и Г.М. Залесов описывают санитарно-гигиенические проектные требования, которые включали жесткое нормирование объема воздуха в

помещениях (норма воздуха на слушателя определялась в 0,5 куб. саж. (4,9 м)); нормы для рекреационных помещений (их доля должна была составлять одну треть от объема аудиторий. Обязательным условием было наличие «вышки для астрономических и метеорологических

наблюдений»[6]. Среди семи представленных проектов на конкурс победил проект «Свет» известного томского архитектора А.В. Крячкова. Общественность назвала его «блестящим решением». На рис. 2 представлен эскиз конкурсного проекта А.В. Крячкова.



Рис. 2. Конкурсный проект здания Дом науки им. П.И. Макушина, 1910. Источник : Фото из открытых интернет-источников

В соответствии с проектом, в здании предусмотрены учебные аудитории, классы, библиотека, столовая, административные и вспомогательные помещения. В «Сибирской газете», которую издавал Макушин, оценили проект А.В. Крячкова тоже как удачный. Башню сравнивали с «башней-фонарем» здания компании «Зингер» в Санкт-Петербурге (архитектор П.Ю. Сюзор, 1904). Однако конкурсная комиссия потребовала переработать фасады здания в проекте. Это было необходимо для придания зданию «сибирского колорита». Архитектор отказался от переделки проекта, но принял участие в возведении бетонных перекрытий (строительное новшество

начала XX в.). Проект университета был доработан архитекторами Т.Л. Фишелем и А.И. Лангером. Последний из них считался основным «разработчиком» стиля «сибирского модерна» в Томске[5]. Что изменилось в проекте? Мотивы сибирской юрты появились в оформлении башенки. Более сдержанными стали формы фронтонов и крыш. Высокий декоративный купол приобрел более лаконичную форму. Купол венчался полусферой на четырех наклонных угловых устоях, а под ним находилось помещение для занятий астрономией и метеонаблюдениями. Переделана была также входная часть здания. Общий вид здания представлен на рис. 3.



Рис. 3 «Дом науки Макушина», 1916 г. открытые интернет-

им. П.И. Источник: Фото из источников

Отметим, что если сравнить хронологию создания обоих народных университетов, то очевидно, что сибирский проект практически создавался одновременно с московским. Университет А.Л. Шанявского начал свою работу в 1908 г. Томский народный университет П. И. Макушина, в связи с бюрократическими препонами, так и не заработал как университет в 1912 г. Это произошло значительно позже - в 1925 г. До войны 1914 г. «Дом науки» использовался как «народный дом», а к 1916 г. были согласованы все разрешения на работу народного университета. В «Доме науки им. П.И. Макушина» как народном доме располагались частные Сибирские высшие женские курсы, Сибирское фотографическое общество и многие другие просветительские учреждения. Позже в нем были размещены две

начальные школы, школьный музей наглядных пособий, детская библиотека. Произошли изменения и вокруг «Дом науки»: в 1914 г. был перенесён базар далее по улице на площадь к водонапорной башне. Общество содействия физическому развитию организовало спортивные площадки, купальни вокруг Белого озера. Зимой на озере заливали каток. Подчеркнем, что «облик Соляной площади, объединенной благодаря народному университету, коммерческому училищу, окружному суду с Белым озером изменился в корне. Из базарной, торгово-складской площади она превратилась в общественную, гуманитарную, образовательную и оздоровительно-воспитательную городскую среду[5]. Остается такой и сегодня. Современный вид «Дом науки им. П.И. Макушина» представлен на рис. 4.



Рис. 4. Современный вид «Дома науки им. Макушина», Томск. Источник: Фото из открытых интернет-источников

В целом вклад П.И. Макушина в культурно-образовательное развитие Томска является общепризнанным, что подтверждает содержание использованных автором библиографических источников дореволюционного, советского и современного периода, а также открытие «Дома искусств» как креативного пространства для горожан, о котором он мечтал. За последние несколько лет имя П.И. Макушина все стало брендом города Томска. Издательство «Макушин Медиа» выпускает современную литературу, посвященную культуре и истории Томска. «Дом науки им. П.И. Макушина» включен в городские туристические маршруты.

Перспективным направлением, является развитие туристическо-просветительского проекта, в котором здание «Дома науки», использовалось бы для иммерсивных экскурсий горожан. Это особенно интересно для молодых людей. Возможен запуск томского архитектурного экскурсионного тура выходного дня школьников (учащихся колледжей, вузов) из Кемерово и Новосибирска, с обязательным включением в программу посещения томского «Дом науки им. П.И. Макушина». Авторы полагают, что необходимо шире популяризировать архитектурно-культурное наследие П.И. Макушина в Сибирском регионе.

Заключение

Проведенное исследование показывает, что с развитием капитализма в России появились предприимчивые люди с визионерским мышлением, которые, используя свои предпринимательские и организаторские возможности, будучи широко образованными, брались за осуществление крупных проектов в сфере образования, меняли архитектурный облик городов. Объединяет две истории строительства народных университетов: А.Л. Шанявского и П.И. Макушина то, что они использовали новые архитектурные решения XX в. для реализации своих просветительских проектов. Здания народных университетов были построены в актуальных для того времени стилях: московский университет Шанявского – в упрощенном варианте «венского сецессиона», томский «Дом науки им. П.И. Макушина» – «сибирского модерна». В настоящее время оба здания народных университетов гармонично вписаны в архитектурные ландшафты городов. Их уникальная архитектура свидетельствует о безупречном вкусе архитекторов и предпринимателей прошлого, которые справедливо считали, что здания «храмов народного образования» должны впечатлять горожан своей эстетикой. Спустя более чем 100 лет мы имеем здания, которые не только формируют идентичный архитектурный облик городов, но и функционируют в соответствии со своим предназначением, как учреждения образования и культуры. В здании университета им. А.Л. Шанявского работает Российский государственный гуманитарный университет, а в «Доме науки им. Макушина» – театр куклы и актера «Скоморох». Значимость зданий обоих университетов как объектов российского культурного наследия подтверждается их статусом архитектурных памятников федерального значения. Обращение к истории развития дореволюционного предпринимательства» позволяет россиянам лучше узнать архитектуру городов, в которых они живут, понять, как

она формировалась, какое влияние оказала на их развитие, а также больше осознавать необходимость сохранения культурного наследия, созданного предшествующими поколениями российских предпринимателей и архитекторов.

Список источников и литературы

1. Альбом зданий, принадлежащих Московскому городскому общественному управлению». URL:// <https://tehne.com/library/albom-zdaniy-prinadlezhashchih-moskovskomu-gorodskomu-obshchestvennomu-upravleniyu-moskva-191> (дата обращения: 12.03.2024).
2. Амирханян А.Т. Армянский переулоч, 2. М.: Моск. рабочий, 1989. 62 с. URL: [//https://odinmuseum.ru/files/29.pdf](https://odinmuseum.ru/files/29.pdf) (дата обращения: 12.03.2024).
3. Буланова М.Б. Альфонс Леонович и Лидия Алексеевна Шанявские: союз во имя народного образования // Наследие. 2022. № 1 (20). С. 128-139. URL: [//https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49501389](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49501389) (дата обращения: 12.03.2024).
4. Власов В.А. Народный университет имени Шанявского // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 527-532. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnyy-universitet-imeni-shanyavskogo> (дата обращения: 12.03.2024).
5. Залесов В.Г., Залесов Г.М. Влияние деятельности купца-просветителя П.И. Макушина на архитектурно-градостроительный облик и культурную среду Томска // Вестник ТГУ. 2014. № 388. С. 114-123. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/287489057.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).
6. Залесов В.Г., Залесов Г.М. Новые тенденции в архитектуре и образовании в начале XX века: Дом науки им. П.И. Макушина в Томске // Вестник ТГАСУ. 2018. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tendentsii-v-arhitekture-i-obrazovanii-v-nachale-xx-veka-dom-nauki-im-p-i>

makushina-v-tomske (дата обращения: 12.03.2024).

7. Здание российского государственного гуманитарного университета. URL:

<https://www.liveinternet.ru/users/nataly2012/post424829183> (дата обращения:

13.03.2024).

8. Крекнин Г.Я. Ревнитель света – П. И. Макушин: 50 лет просветительской деятельности в Сибири, 1866-1916 гг. Томск, 1916 г. URL: <https://elib.tomsk.ru/purl/1-6098/> (дата обращения: 12.03.2024).

9. Сталева Т.В. Сибирский просветитель Петр Макушин. Изд. 2-е, перераб. и доп. Томск: Томское кн. изд-во, 1990. 248 с.

10. Томский государственный университет. Научная библиотека. Отдел

рукописей и книжных памятников. Архивные фонды музея книги. Вып. 1. Петр Иванович Макушин. Описание архива. URL:

<https://core.ac.uk/download/pdf/287486264.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).

11. Фандо Р.А. Шанявский А.Л. и его проект создания Московского городского народного университета // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. № 2. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/a-l-shanyavskii-i-ego-proekt-sozdaniya-moskovskogo-gorodskogo-narodnogo-universiteta> (дата обращения: 12.03.2024).

12. Фотоархив Томского областного краеведческого музея (ТОКМ). URL:// <https://core.ac.uk/download/pdf/287486264.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).

«HOUSE OF SCIENCE» NAMED AFTER. P.I. MAKUSHINA – EXAMPLE OF THE IMPLEMENTATION OF THE MODEL OF THE PEOPLE'S UNIVERSITY OF A. L. SHANYAVSKY IN SIBERIA: THE INFLUENCE OF CULTURAL AND EDUCATIONAL ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN ARCHITECTURE TOMSK

Ekaterina Koryagina - master's student of group PE-231 KuzGTU named after. T.F. Gorbacheva, 650000, Kemerovo, Russia, Vesennaya 28, 8951593449, e-mail: bogotol2@mail.ru

Scientific supervisor: Larisa Shuf'ko - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kuzbass State Technical University T.F. Gorbachev, 28, Vesennaya St., Kemerovo, 650000, Russia, 89059026688, e-mail: shlg.etf@kuzstu.ru

The article presents the results of a study of the influence of the entrepreneurial activity of the book publisher, merchant P. I. Makushin on the development of the cultural and educational space of Tomsk and its urban appearance at the beginning of the twentieth century. Particular attention is paid to the «House of science named after. P.I. Makushin» (the first Siberian people's university), the prototype of which was the people's university of gold miner A.L. Shanyavsky in Moscow. A description of the building of the People's University A.L. Shanyavsky, which became a model of architectural solutions in the construction of private educational institutions in prerevolutionary Russia, was built in the style of the «viennese secession» – one of the modern trends. The uniqueness of the architecture of the Tomsk «House of science named after. P.I. Makushin» is the embodiment of «siberian modernism». The value of the building «House of science named after. P.I. Makushina» as an object of architectural heritage, its harmonious integration into the landscape of modern Tomsk and its relevance as a modern cultural and leisure institution.

Keywords:

cultural and educational activities, entrepreneur, P.I. Makushin, A.L. Shanyavsky, people's university, architectural style, «viennese secession», «siberian modern», cultural heritage